



Nederlandse Go Bond

Notulen

ALV 14 oktober 2006

Nederlandse Go Bond

Schokland 14
1181 HV Amstelveen
Telefoon (020) 645 55 55
Fax: (020) 647 32 09
E-mail: info@gobond.nl
Website: www.gobond.nl

ALV 14 oktober 2006

Aanwezig:

Jan van Rongen (voorzitter tot punt 11), Jan Derksen (bestuurslid breedtesport tot punt 11, voorzitter vanaf punt 11), Harry van der Krogt (bestuurslid topsport), Jan Berkhout (penningmeester), Ming Au (Den Haag: 2), Wim Berkelmans (bestuurslid jeugdgo vanaf punt 11), Hans Mulder (wedstrijdleider), Ronald Verhagen (Almere: 16), Henk Mourik, Joris Kuipers (Twee Ogen: 58), Mathijs Romans (Utrecht: 48), Douwe Meijer, Martin Fincke, Filip Vanderstappen (Leiden:59), Harry Weerheijm, Harald Zellerer, Frank Janssen (Nederlands Kampioen), Jan Vonck, Paulus Chr. van Galen, Rob van Aurich (Hilversum: 12), Jan van der Steen, Hans verhoeven, Erik Puyt (bonds-bureau, notulist), William Wandel (Amsterdam: 58, notulist), Herman Hiddema (Groningen: 41), Willemkoen Pomstra, Marieke Overbeek (Arnhem: 19), Gerald Westhoff, Karin Pleit (tot punt 6)

1. Opening en vaststelling van de agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen goedgekeurd.

2. Mededelingen

- De classificatie-systeem-commissie heeft de opdracht teruggegeven. Er is een voorstel ingediend m.b.t. kyu-spelers, maar dat is door het bestuur te bewerkelijk bevonden. Deze commissie slaagde er vervolgens niet in het voorstel te vereenvoudigen. Tevens is aan een bijkomend verzoek om de Europese Rating in de dan-promotie regeling te betrekken ook niet voldaan.

3. Verslag van de ALV april 2006

- Afmelding van Rob van Aurich (van 21 april) wordt alsnog in het verslag opgenomen.
- Op verzoek van de vergadering worden de aantallen leden die clubvertegenwoordigers representeren voortaan in de verslagen aangegeven.
- Vastgesteld wordt dat het quorum voor deze vergadering aanwezig is.

4. Dopingaangelegenheden

Het dopingreglement is ander half jaar gelden aangenomen in een ALV. Inhoudelijke bezwaren worden ook in het bestuur gedeeld. Dhr. van Rongen vertelt hoe het bestuur er jaren lang in is geslaagd invoering en daarna uitvoering te vertragen.

Het bestuur is in de tussentijd bezig geweest, voor NOC*NSF uit te zoeken wie op de controlelijst zou moeten komen. Op de controlelijst staan in principe de topspelers (NK-deelnemers) die gecontroleerd zouden kunnen worden. Het Dagelijks Bestuur heeft overigens nog geen controlelijst definitief vastgesteld.

Daarna werd in gesprekken van het bestuur met de Doping Autoriteit (DA) duidelijk dat deze (onafhankelijke instantie) in de praktijk geen controles op NGoB-sporters gaat uitvoeren. Tenzij zich bijzondere omstandigheden zouden voordoen.

In antwoord op vragen van Dhr. Meijer verklaart Dhr. van der Krogt dat deze toezegging van de DA uiteraard niet schriftelijk kan worden vastgelegd; officieel blijft de DA de actief controlerende instantie, ook in relatie tot de NGoB. Het bestuur kiest ervoor voorzichtig in overleg met de DA te blijven en is al redelijk gelukkig met de informele toezegging.

Het bestuur licht verder toe, in antwoord op verhelderingsvragen van de vergadering, dat zij verplicht is bij

constatering van dopinggebruik TIJDENS door haar georganiseerde wedstrijden dit te melden aan de DA. Er is geen meldplicht bij vaststelling van gebruik buitenom de wedstrijden.

Het is wel zo dat alle leden geacht worden dit reglement te aanvaarden bij deelname aan NGoB-toernooien. De formele verboden blijven van kracht, ondanks feitelijk uitblijven van controles.

Voorlichting over de dopingmaatregelen was het bestuur voornemens te geven op het moment dat controles feitelijk zouden worden uitgevoerd, mede op advies van de DA. Dhr. Meijer acht voorlichting eerder wenselijk: wat kan de AD bedoelen met bijzondere omstandigheden? Iemand kan een klacht indienen m.b.t. doping over een NGoB-lid bij het bestuur of direct bij de DA, alleen daarom al, zouden alle leden hierover geïnformeerd moeten zijn. Dhr. van Rongen zegt, namens het bestuur, spoedige voorlichting serieus in overweging te nemen.

Dhr. Weerheijm wijst erop dat wanneer we telkens een kleine concessie doen, met het argument dat regelgeving in de praktijk meevalt, we naar verloop van tijd toch met steeds strengere regels te maken krijgen. Niemand kan garanderen hoelang de handhaving in de praktijk meevalt, als alles eenmaal formeel is vastgelegd. Hij verklaart zich principieel tegenstander van het dopingreglement.

Dhr. Zellerer betwijfelt of het dopingreglement in goede orde is aangenomen. In hoeverre zijn alle leden met de discussie bekend? Hij verklaart zich eveneens principieel tegenstander van de inhoud en overweegt daarom niet meer deel te nemen aan toernooien in de NK-cyclus.

Dhr. Vanderstappen stelt voor dat tegenstanders van het reglement een voorstel indienen voor de volgende ALV, zodat dan de discussie opnieuw inhoudelijk kan worden gevoerd. De vergadering stemt daarmee in.

5. Bespreking en goedkeuring van Wedstrijdreglement en Toernooireglement

A) Wedstrijdreglement

Er worden vragen en wijzigingsvoorstellen in aanzet geformuleerd:

-2b: bestudering van een partij op een ander bord wordt nu verboden; in de praktijk houdt niemand zich daaraan en het lijkt ook niet zodanig nuttig dat het van invloed is op de eigen partij. Tenzij dezelfde lokale situaties zich voordoen... Het bestuur neemt het wijzigingsvoorstel mee.

-1.b. : het scheidsgerecht wordt samengesteld - hoe?

-2.g. wedstrijdleider en tegenstander mogen zeggen dat de klok byo-yomi aangeeft

-7.c. : "onder protest doorspelen" - Dhr. v.Aurich acht dit onmogelijk en wil dit geschrapt hebben.

-8.a. (6) Bij sancties: een ex-speler kan de toegang tot de speelzaal worden ontzegd door de wedstrijdleider voor de duur van het toernooi (niet langer, want daartoe kan alleen het bestuur of de ALV besluiten).

-Consequenties van overschrijden van de bedenktijd zijn niet vastgelegd in het wedstrijdreglement. In het toernooireglement van het NK is tijdsoverschrijding een pas.

-De regels gelden alle toernooien door de Nederlandse Go Bond georganiseerd.

-Reglementen moeten voor alle spelers beschikbaar zijn, zo stellen enkele leden. Via de bondssite is dat nu het geval.

-4.d. (2) Gewijzigd – Er is discussie gevoerd over later arriveren. Er is besloten dat de speler geen extra tijdsstraf krijgt.

Er zijn vragen over de mogelijkheid van een Wild Card: Is dit nieuw en werkt dit geen vriendjespolitiek in de hand?

Er ontstaat een discussie over de status van de reglementen:

Het bestuur kan een reglement in werking doen treden. Maar in het verloop van de discussie blijkt dat de wedstrijdler, Dhr. Mulder, de oude regels nog toepast - in verband met verplichting indelingen met de computer te maken in de nieuwe versie (Dhr. Mulder weigert een computer te gebruiken voor dit doel) . Het bestuur herinnert zich deze regel niet.

Het bestuur wil aanvankelijk de gewenste aanpassingen/aanvullingen meegenomen ter overweging en later eventueel definitief invoegen.

Gezien ten eerste het grote aantal voorstellen en de aanzwellende protesten vanwege het late tijdstip van bekendmaking van de nieuwe formulering van de reglementen wordt op initiatief van Mevr. Overbeek de volgende procedure voorgesteld en aangenomen (met meerderheid van stemmen, slechts 1 stem tegen): De ALV stelt stemming over het wedstrijdreglement en het toernooireglement uit. Uiterlijk een maand voor de volgende ALV brengt het bestuur de definitieve concept-tekst in van deze reglementen. Waarop uiterlijk twee weken voor de ALV amendementen kunnen worden ingediend, waartoe het bestuur de verenigingen ook uitdrukkelijk uitnodigt. Op de ALV wordt over alle amendementen gestemd en wordt ten slotte gestemd over het gehele reglement.

Afgesproken wordt tevens dat de laatste versie op Internet wordt gedateerd, zodat vroegere versies voor de discussie door iedereen ter zijde kunnen worden geschoven.

Een puur tekstuele correctie wordt nog doorgegeven voor het toernooireglement: bij de byo-yomi regeling, "45" moet zijn "30" seconden.

6. Het reglement van de Nederlandse Club Competitie

Er is een reglementswijziging nodig n.a.v. een promotie/degradatie-discussie: de volgorde van teams wordt door intredende teams veranderd, bij de poule-indeling wordt met die volgorde rekening gehouden. Artikel 21 is in zijn geheel nieuw: de winnaar eerste klasse promoveert automatisch naar hoofdklasse. In de hoofdklasse wil men deze methode aanpassen: nummer 1 uit de eerste klasse wordt gepromoveerd tot de hoofdklasse. Aan de vergadering worden dan twee alternatieven voorgelegd: A) maximaal 1 team kan worden ingeschoven in de hoofdklasse, of B) de hoofdklasse krijgt een vaste status, -uitsluitend door promotie kunnen teams daarin geplaatst worden.

De toernooileiding zegt overigens toe in het geval van A een behoudend inschuif-beleid te zullen voeren.

De stemming van de clubs (los van de individuele leden) is als volgt:

- A) Groningen, Amsterdam, Arnhem, Leiden, Utrecht, Amstelveen,
- B) Almere

Het reglement wordt volgens variant A aangepast en ook in haar geheel aangenomen.

7. Prikkelprijsreglement

Paul van Galen, Ronald Verhagen en Ger Hanssen hebben de regels aangepast met het oog op de volgende zaken:

- de wens prijzen te richten op kyu-spelers en niet op dansspelers,
- de wens onjuiste opgave van speelsterkten aan te pakken,
- de wens niet-leden aan te pakken.

De regels bevatten daarom de volgende bepalingen:

- spelers van 1-dan en hoger krijgen geen punten meer,
- de Europese rating wordt toegepast,
- er wordt standaard korting aan het NGoB-lidmaatschap gekoppeld.

Dhr. Hiddema wijst erop dat artikel 10.3 in strijd met NGoB-classificatie-regels van het huishoudelijk reglement is: een afdeling kan kyu-graden bepalen!
 Ter verdediging wordt aangevoerd dat de toernooi-organisatie de indeling bepaalt en dat het prikkelprijsreglement slechts een aanbeveling doet. De vraag is of reglementen deze functie dienen te vervullen.

Besloten wordt dat gebruik van de EGF-rating (en bandbreedte) geen verplichting vormt voor de toernooileiding. (Tegen zijn alleen Hilversum, Dhr. Pomstra en Arnhem.)

-Meer in het algemeen: het bestuur brengt het prikkelprijsreglement in overeenstemming met het huishoudelijk reglement en schrapte daarbij 10.3.

In de volgende ALV wordt het reglement ter goedkeuring voorgelegd.

Er wordt door Dhr. Vanderstappen een oplossingssuggestie gegeven voor de omgang met niet-leden: prikkelprijsdeelname en toernooideelname loskoppelen.

Dhr. Pomstra maakt de kanttekening dat de Europese Ratinglijst geen officieel instrument is van de Bond. Toch lijkt dit instrument een steeds prominenter rol te krijgen bij tal van organisaties binnen de Bond (o.a. Prikkelprijs, Nederlandse Club Competitie). Hij acht een formeel besluit daarover wenselijk. De klassificatie-commissie, die hij vertegenwoordigt, wil met name duidelijk hebben welke status het dangradenstelsel moet krijgen.

8. Jaarplan Topsport 2007

Dhr. Van Aurich mist de plannen voor de korte termijn in de plannen voor de langere termijn. Dhr. Hiddema ziet daarvoor een goede grond: de korte termijn plannen kunnen betrekking hebben op punten die gerealiseerd en afgerond worden in het komende jaar en daarna geen aandacht meer behoeven. Deze visie wordt algemeen gedeeld.

De beoordeling van de plannen veronderstellen een verslag van de bestaande situatie. Die wordt echter bekend verondersteld via de website. Maar het bestuur zegt toe zo'n verslag structureel op te zullen nemen bij volgende expliciete planvorming. Er volgt bovendien in 2007 een evaluatie van de planuitvoering in 2006.

Er wordt nadrukkelijk opgeroepen tot aanmelding van talenten voor het topsportprogramma. Het speerpunt van de strategie is namelijk talentontwikkeling.

9. Jaarplan Breedtesport

Op vragen hoe breedtesport een plaats krijgt naast de topsportplannen licht het bestuur toe dat het Strategisch Marketing Plan in feite fungeert als basis voor het breedtesportbeleid. De uitwerking daarvan is in de vorige ALV aan de orde geweest.

In de discussie komen de volgende aandachtspunten langs:

- Oud-leden: dat zijn mogelijke herintreders
- Doelgroepenbeleid: vragen aan leden - verschil tussen trouwe leden en mensen die veel later zijn begonnen; die laatste groep moet ook binding krijgen
- Verschil tussen 18-40 en 50+, die laatste categorie heeft een groot afstervingsrisico. Terwijl deze categorie belangrijk is in vrijwilligerswerk.
- Op hoofdlijnen zijn punten overgenomen uit het SMP - bestuur wil graag doelgroepenbeleid ontwikkelen
- Grote instroom van aanwaaiers (Utrecht) is herkenbaar voor diverse anderen

10. Begroting

De begroting was weinig uitgekristalliseerd omdat veel aanbestedingen nog niet gedaan zijn in de lopende projecten. Cijfers kunnen later worden verduidelijkt - wanneer NOC*NSF subsidies definitief uitreikt.

Het voorstel tot een kleine contributieverhoging wordt aangenomen.

Daarna wordt tevens de begroting integraal aangenomen.

11. Bestuurssamenstelling

Jan van Rongen treedt af, na drie termijnen van drie jaar, en stelt zich niet herkiesbaar.

Jan Derksen stelt zich kandidaat voor het voorzitterschap. Mede op verzoek van Dhr. Zellerer geeft Jan een nadere toelichting op zijn kandidatuur.

Hij was bestuurslid breedtesport, vanuit Zwolle (geen officiële afdeling van de bond).

Hij heeft go in zijn studententijd geleerd en is vijf jaar geleden weer begonnen.

Voor zichzelf heeft hij in een zevental begrippen samengevat waaraan hij in en vanuit het bestuur wil bijdragen:

1. Respect: dat toon je voor je tegenstander, maar toon je ook voor alle vrijwilligers.
2. Plezier: dat zoek je in het spel, maar zoek je ook in de samenwerking met andere vrijwilligers.
3. Volwassenheid: streven naar duidelijkheid in taakverdeling en wederzijdse verwachtingen.
4. Service: streven naar duidelijkheid in toegevoegde waarde van de bond voor leden en voor verenigingen.
5. Promotie: zoeken en enthousiasmeren van nieuwe leden en verbeteren van het imago van Go.
6. Dialoog: verbeteren van de onderlinge communicatie, met leden, verenigingen, (top)sporters.
7. Generatiewisseling: we zoeken niet alleen nieuwe jonge spelers, maar willen graag ook jongeren inzetten voor vrijwilligerswerk / kaderfuncties.

De vergadering reageert enthousiast en Jan Derksen wordt zonder stemming tot voorzitter gekozen.

Het voorzitterschap werd 20 jaar vervuld door Schilp, van Frankenhuijsen deed het 9 jaar, van Rongen was ook negen jaar voorzitter. Jan van Rongen wenst Jan Derksen alle goeds en geeft naast de denkbeeldige voorzittershamer ook een kadootje aan Dhr. Derksen. Deze bedankt op zijn beurt Dhr van Rongen met een kado. Hij merkt op dat die vaak niet zo zichtbaar actief was voor de meeste leden, maar ondertussen bijzonder veel moeilijke taken invulling gaf en voltooide: "we lopen in het bestuur over van acties, de helft doen we goed, de andere helft...", "...was vandaag aan de orde", vult zijn voorganger lachend aan.

Voor de vacature jeugdzaken stelt Wim Berkelmans zich kandidaat. Zijn staat van dienst als docent en ontwikkelaar van lesmateriaal, onder andere in het 321go-team, is reeds goed bekend. Hij licht toe dat hij als bestuurslid samen met Roby Bellemans als organisator het jeugdbeleid vorm wil geven. De vergadering is blij met zijn kandidatuur en kiest hem unaniem.

De secretarisfunctie is moeilijk en zwaar door de grote hoeveelheid operationele zaken. Het gaat niet meer om alleen verslaglegging. Daarom bepleit het bestuur de instelling van een ambtelijk secretaris (zonder stem in het bestuur), zodat het een betaalde functie kan worden. Dit is te financieren uit de posten die op de begroting staan en voor een klein deel uit reserves. Er wordt gedacht aan een vergoeding van 15 tot 20 euro bruto per uur (200 euro in de maand).

Er rijzen vragen met betrekking tot het budget: kan het geld daarvoor uit de NOC*NSF-bijdrage? Dhr. Berkhout Antwoordt: gedeeltelijk. Administratieve ondersteuning gaat tot nu toe via het EGCC. Gedeeltelijk kan daarvan budget worden overgeheveld, wanneer het EGCC taken afschuift.

Dhr. Westhoff begrijpt de berekening niet: 4 uur per week – dat is geen vast dienstverband. Het bestuur kiest inderdaad voor een los dienstverband, waaraan niet meer dan 1500 euro wordt besteed tot de volgende ALV.

Marieke Overbeek is kandidaat voor deze functie. Maar het bestuur houdt de vacature nog even open, zodat meer kandidaten zich kunnen melden.

Voor topsport blijft Harry van der Krogt bestuurlijk verantwoordelijk. Filip Vanderstappen draagt bij aan de organisatie.

Voor de post breedtesport staat nu Jan Derksen voorzitter is geworden weer een vacature. Er wordt naar een koppel uitgekeken van een bestuurslid en een organisator, naar het model van Wim en Roby, Harry en Filip.

Staan de vacatures op de site? -Nog niet, wel is reeds gewerkt aan een duidelijker taakstelling en functieverdeling. Dit wordt nog nader uitgewerkt.

12. Wat verder ter tafel komt

Er is een vacature voor de hoofdredactie van het tijdschrift.

Daarnaast is dringend nodig een betere afstemming van website / tijdschrift / nieuwsbrieven. In het kader van het SMP is reeds een integrale redactie vergadering geagendeerd. Zo weet Dhr. Derksen, maar Mevr. Overbeek bestrijdt dit.

Rob van Aurich coördineert het verzamelen en verwerken van resultaten van toernooien teneinde een zo goed en compleet mogelijk overzicht te verkrijgen en de classificatie commissie, de rating lijst en de media (web en tijdschrift) van accurate uitslagen te voorzien. Zijn streven is om meer resultaten op te nemen voor de rating

Willem Koen Pomstra stelt de dan-classificatie aan de orde.

De laatste paar jaar komt het vaker voor dat dan-spelers met een andere graad spelen, dan toegekend door de commissie. Het bestuur moet deze overtredingen sanctioneren, ook bij toernooideelname in het buitenland (hoewel daarover discussie leeft). Het bestuur zegt toe actiever te worden op dit punt.

Jan van der Steen brengt naar voren dat bij classificatie mogelijk meer rekening moet worden gehouden met Internetspelers.

Pomstra stelt voor dat het bestuur een commissie instelt om de dan-classificatie in relatie tot de toepassing van de Europese rating te beoordelen, (zie ook laatste punt onder 7 hierboven). Hij heeft reeds mogelijke kandidaten voor de commissie gepolst: Dhr. Hiddema, Dhr. Vanderstappen, Dhr. Romans. Dhr. Wandel wenst dat het bestuur de formele verantwoordelijkheid neemt voor de samenstelling van deze commissie en voor de formulering van de opdracht, gezien de functionele betrokkenheid van Dhr. Pomstra. Het bestuur neemt die verantwoordelijkheid. Mogelijk wordt de opdracht paragraaf 7 in het huishoudelijk reglement te beoordelen en eventueel een voorstel tot aanpassing te doen.

Meer in het algemeen wordt bevraagd hoe commissies worden ingesteld. Een duidelijke opdracht is noodzakelijk wordt nog eens vastgesteld.

Wim Berkelmans vraagt naar ondersteuning van het Scheve Ogen Congres. De eerste editie was een particulier initiatief. Kan de bond daarin een rol spelen, bij voorbeeld door borg te staan bij huur van accommodatie? Daarmee hoeft het mogelijk geen formele activiteit van de bond te worden. Het bestuur onderzoekt of een garantstelling met duidelijk omschreven doel mogelijk is.

Dhr. Wandel verzoekt planning tijdens Europees Go Congres te vermijden. Dhr. Berkelmans geeft aan dat de eerste editie bewust samenviel met het congres in Rome, maar dat dit geen opzet is bij volgende congressen.

Naar aanleiding van de discussies over reglementen wordt nu meer in het algemeen besloten dat vergaderstukken standaard veertien dagen voor de vergadering geplaatst worden op de website. Onderdelen die geamendeerd kunnen worden een maand tevoren plaatsen.

Paul van Galen wijst op het Europese congres in Zweden 2008; de marketing is lang van tevoren in werking; er zijn nu al T-shirts!

Herman Hiddema vertelt dat Groningen binnenkort een wervende site on-line plaatst.

Dhr van Galen meldt de Go-materiaaltentoonstelling (samengesteld in 2005) aan voor ondersteuning. -Het EGCC wordt tot nu toe ingeschakeld, maar dat blijkt onvoldoende structurele ondersteuning door de bond. Dhr. Van Galen denkt dat met dit soort projecten talloze kansen gemist zijn in de PR-sfeer.

Afsluiting