

Resultaten Prikkelprijs enquête

Een verslag voor het bestuur
van de
Nederlandse Go Bond

Opgesteld door de
PrikkelPrijscommissie

PrikkelPrijscommissie

Paul van Galen
Jurriaan Dijkman
Ronald Verhagen

Inhoud

1.	Samenvatting	3
1.1.	van de resultaten	3
1.2.	Conclusie	3
1.3.	Aanbeveling van de Commissie.....	3
2.	Resultaten Prikkelprijsenquête	4
2.1.	Informatie over de respondenten	4
2.1.1.	Reacties op vraag 1 t/m 4.....	4
2.2.	Vragen over huidige opzet Prikkelprijs.....	5
2.3.	Vragen over verbeteringen	5
2.3.1.	Conclusie vraag 1 t/m 4.....	6
2.4.	Mening over de huidige opzet van de Prikkelprijs	7
2.4.1.	Reacties op vraag 5 t/m 13.....	7
2.4.2.	Conclusie vraag 5 t/m 13	9
2.5.	Vragen over verbeteringen	10
2.5.1.	Reacties op vraag 14 t/m 17.....	10
2.5.2.	Conclusie vraag 14 t/m 17	11

1. Samenvatting

1.1. van de resultaten

Er zijn 23 gospelsers die gereageerd hebben op de vraag om de Prikkelprijzenquête in te vullen.

Een ongenueanceerde samenvatting van de reacties die er zijn gekomen is de volgende:

- Deelnemers
 - Iedereen weet dat de Prikkelprijs bestaat
 - Niemand weet wat het voorstelt
 - Er is weinig belangstelling voor de Prikkelprijs
 - Niemand vindt de Prikkelprijs een stimulans om aan een toernooi mee te doen
 - Gospelsers die niet meedoen aan toernooien zijn niet bereikt of hebben de enquête niet ingevuld.
- Organisatoren
 - Er zijn twee reacties van organisatoren van PrikkelPrijstoernooien binnen gekomen. Het is lastig om daar conclusies aan te verbinden.
 - De extra inspanning ten behoeve van de Prikkelprijs bij een toernooi wordt ervaren als gering.
 - Er is geen inzicht in het effect van de PrikkelPrij op hun toernooi.

1.2. Conclusie

De beoogde doelstelling van de PrikkelPrij wordt niet gehaald. Gospelsers laten zich niet motiveren door een (geld-) prijs. De investering om in aanmerking te komen voor een prijs, namelijk deelname aan minimaal 4 PrikkelPrijstoernooien, wordt als een hinderpaal gezien. De kosten van deelname worden regelmatig genoemd als factor die meespeelt bij het bepalen aan welk toernooi men meedoet, het prijzengeld slechts eenmaal.

Verder vindt men de opzet te ondoorzichtig. Dit komt wellicht doordat er te weinig informatie bij de gospelsers terecht komt. Er is met name geen/nauwelijks informatie in GO verschenen.

1.3. Aanbeveling van de Commissie

Het voortbestaan van de Prikkelprijs kan terecht ter discussie worden gesteld. De PrikkelPrijcommissie concludeert dat de Prikkelprijs in de huidige vorm niet voldoet en als zodanig afgeschaft kan worden. Uit de enquête blijkt dat men zich niet laat leiden door enig gewin. De prikkel blijkt niet groot genoeg. De Prikkelprijs Commissie stelt voor om de Prikkelprijs per direct te beëindigen.

Het is jammer dat de formule niet aanslaat.

2. Resultaten Prikkelprijsenquête

De resultaten tot nu toe zijn gebaseerd op de reacties verkregen na het uitdelen van de enquête op het Brabantse Go toernooi en n.a.v. verspreiding via de go-maillijst.

Er hebben totaal 23 personen gereageerd.

2.1. Informatie over de respondenten

2.1.1. Reacties op vraag 1 t/m 4

Vraag 1) Wat is je speelsterkte

Er is een indeling gemaakt met 4 categorieën op basis van de speelsterkte.

Categorie	Speelsterkte	aantal
Danspeler	1 – 6 d	7
Sterke kyuspeler	1 – 5 k	8
Gemiddelde kyuspeler	5 – 10 k	5
Zwakke kyuspeler	> 10 k	3

Vraag 2) Bezoek je toernooien

100%: 23 van 23 respondenten speelt mee in toernooien

Vraag 3) Aan hoeveel toernooien (dit hoeven geen PrikkelPrijsstoernooien te zijn) heb je meegedaan in de afgelopen 4 jaar.

Er is een indeling gemaakt met 4 categorieën op basis van aantal bezochte toernooien.

Jaar / aantal toernooien	geen	1 – 2	3 – 5	>5	totaal
2004	8	4	5	6	23
2005	9	4	4	6	23
2006	5	3	8	7	23
2007 (t/m september)	0	9	9	5	23

Vraag 4) Op basis van welke overwegingen besluit je al of niet aan een toernooi mee te doen?

Er konden meerder antwoorden worden gegeven.

Overweging	Aantal malen genoemd
reputatie van het toernooi	9
aantal deelnemers aan het toernooi	8
reisafstand	16
overnachtingsmogelijkheden	11
kosten	9
de prijzenpot	1
andere overweging, namelijk ...	
- Aanvangstijd	1
- Zoals het uitkomt	1
- Leuk om mee te doen	1
- Bekenden die meedoen	1
- Samen reizen	2
- Gezelligheid	1
- Meedoen is altijd leuk	2
- Agenda: andere verplichtingen	4
- Toernooi format	1

2.3.1. Conclusie vraag 1 t/m 4

Het totaal aantal reacties is aan de lage kant. De spreiding, veel of weinig spelend, sterke en zwakke gospeler is goed. Hierbij is één kanttekening te maken: er zijn geen reacties van leden binnengekomen die niet aan toernooien deelnemen. Volgens de mening van de Prikkelprijscommissie is de groep klein maar wel representatief voor de actieve (=toernooibezoekende) gospeler.

Reisafstand (16) is (met afstand) de belangrijkste factor bij de overweging om wel of niet aan een toernooi deel te nemen. Daarna volgen overnachtingsmogelijkheden (11 maal), kosten en reputatie (beide 9 maal).

De te verdienen geldprijs speelt juist helemaal geen rol in de overweging om mee te doen.

2.4. Mening over de huidige opzet van de Prikkelprijs

2.4.1. Reacties op vraag 5 t/m 13

Vraag	Ja	Nee	?
Vraag 5) Ben je bekend met de prikkelprijs:	17	5	1
Vraag 6) Heeft de prikkelprijs je gestimuleerd om meer toernooien te bezoeken?	2	19	2
Vraag 7) Vind je het verloop van de prikkelprijs spannend	4	14	5

Vraag 8) Wat vind je van de opzet	Aantal
- Omslachtige puntentelling	1
- Ok / Prima / Leuk	5
- Geen duidelijke informatie gevonden over de opzet van de PP	1
- De opzet is zodanig dat het slechts interessant is voor enkele mensen	1
- Ondoorzichtig / ingewikkeld	3
- Onzin / kappen	2
- Leeft niet	1
- Allen voor mensen met geld (veel reizen)	1
- Geen mening	8

Vraag 9) aan welke Prikkelprijsstoernooien heb je meegedaan en in welke jaren?

Toernooi	2004	2005	2006	2007
Maastricht			1	
Nijmegen	1	2	2	1
Utrecht			1	1
Apeldoorn		1	2	
Eindhoven	1	2	2	5
Arnhem		1		
Groningen			1	1
Leiden				1
Delft				1
Heerlen	1	1	1	1
Bussum				1
Scheve Ogen	1	2	1	3

Mensen die het niet meer weten (of het toernooi PP was): 8

Niet ingevuld: 5

Nooit meegedaan: 1

Vraag	Aantal		
	Ja	Nee	nvt
Vraag 10) heeft je plaats op de ranglijst een rol gespeeld om aan volgende PP-toernooien mee te doen?	1	19	3
Vraag 11) hoe vaak bekeek je de nieuwe tussenstand?:			
- na elk PP-toernooi		16	7
- nadat ik in de toptien stond		16	7
- nooit	18	1	4
- ander antwoord, namelijk			
○ Ik wist niet dat het kon			
○ Alleen in het eerste PP jaar			
○ Toen iemand me er op wees			
○ Voor anderen			
Vraag 12) Bezoek je wel eens de Prikkelprijs Webpagina?	2	20	1

Vraag	Aantal		
	Ja	Nee	Weet niet
Vraag 13) Denk je dat het doelstelling van de Prikkelprijs wel of niet wordt gehaald en waarom denk je dat?	4	10	9
- Kan een stimulans zijn	1		
- Is alleen voor top 5 in PP stand	1		
- Prijzen zijn geen reden om go te spelen	3		
- Mensen spelen omdat ze het leuk vinden	1		
- Zeer beperkte stimulans voor enkele gospeler	2		
- Onbekendheid + twijfels over stimulans	2		
- Trekt geen extra mensen	2		
- Alleen voor bemiddelden	1		
- Wel meer deelnemers	1		

2.4.2. Conclusie vraag 5 t/m 13

De vragen 3 t/m 13 leveren als resultaat dat de Prikkelprijs niet leeft bij gspelers. Het overgrote deel (17) weet dat de Prikkelprijs bestaat en doet niets met deze wetenschap. De website, als al bekend is dat deze bestaat, wordt niet bezocht en men vindt zich niet gestimuleerd om naar toernooien te gaan vanwege de Prikkelprijs. Ook weten gspelers niet of ze aan een PrikkelPrijstoernooi hebben meegedaan.

Verder wordt de onduidelijke opzet (omslachtige puntentelling en lastige regels) in combinatie met het gebrek aan informatie genoemd als struikelblok.

In de huidige vorm voldoet de Prikkelprijs niet aan de gestelde doelen. Gezien de opmerkingen van de gspelers is het de vraag of dat gaat lukken met een verbeterde versie.

2.5. Vragen over verbeteringen

2.5.1. Reacties op vraag 14 t/m 17

Vraag	Aantal
Vraag 14) Wat vind je van de huidige prijzen in de vorm van tegoedbonnen / geld?	
- Goed / OK	6
- Niet voldoende go gerelateerd	1
- Leuk	1
- Alternatief: gratis deelname toernooien	1
- Korting op toernooi(en) of catering	1
- Boekjes	1
- Geld is prima maar bedragen zijn te hoog	1
- Slecht	1
- Niet interessant (meer investeren dan ontvangen)	1
- Geen mening	10
Vraag 15) Wat vind je een passende, leuke, uitdagende beloning als prijs waardoor je extra geprikkeld wordt om deel te nemen aan een PrikkelPrijstoernooi?	
- Goed / OK	1
- Boeken / tegoedbon	4
- Een goed idee	1
- Lessen van Profs / Sterke spelers	2
- Commentaar op partij(en)	1
- Uitzending naar een toernooi in buitenland	1
- Erkenning als 10 ^e kyu (stimulans)	1
- Gratis lidmaatschap (NGoB)	1
- Geen	2
- Weet niet / Geen Mening	8

Vraag 16) Welke toernooivorm vind je het prettig? Denk bijvoorbeeld aan bedenktijd, 1 of twee dagen etc.	
- 2 dagen, 1 uur, byo-yomi	8
- 2 dagen, veel rondes, 30min pp	1
- 2 dagen, veel bedenktijd	1
- 2 dagen	1
- 1 dag, korte rondes (30 min)	3
- 1 dag, 1 uur, byo-yomi, op tijd beginnen	2
- Alle, veel bedenktijd	2
- Buiten	1
- Geen voorkeur (verras me)	1
- Geen Mening	5

Vraag 17) Wat wil je nog meer kwijt over de PrikkelPrijs?	Aantal
- Betere informatieverschaffing / meer reclame	5
- Mensen komen niet voor de prijzen	1
- Doorgaan	1
- Mag worden afgeschaft	2
- Laag inschrijfgeld sobere prijzen	1
- Onzin maar een sympathiek streven	1
- Geen verdere opmerkingen	12

2.5.2. Conclusie vraag 14 t/m 17

Verbeterpunten richten zich voor een deel op de eerder genoemde als negatief ervaren zaken zoals een betere informatievoorziening over de Prikkelprijs. De meest gangbare toernooivorm, een toernooi over twee dagen met een uur bedenktijd en byo-yomi, heeft de grootste aanhang.

De prijzen in de vorm van geld of tegoed bonnen vind men prima. In de antwoorden worden ook een aantal bruikbare alternatieven genoemd: gratis lessen of partijcommentaar.