

# Conclusies van de NK Enquête

## *De NK commissie*

*Karen Pleit (voorzitter), Rob van Aurich , Jaap Blom  
André Engels , Herman Hiddema , Willem Mallon  
Douwe Meijer, John Schouten, Filip Vanderstappen*

## **Introductie**

De NK commissie heeft door middel van een enquête een onderzoek gehouden onder de leden van de NGoB over de huidige opzet van de NK-cyclus, inclusief Indis en districtstoernooien. In dit document worden de resultaten samengevat. Op basis van deze resultaten, van die van een eerdere enquête gehouden onder de deelnemers aan het NK, en van enkele interviews gehouden met bestuurs- en topsportcommissieleden worden enkele aanbevelingen gedaan.

## **Korte Samenvatting**

De NK enquête is ingevuld door 80 leden van de NGoB, waarvan er 46 wel eens aan een onderdeel van de cyclus hebben deelgenomen.

Uit het onderzoek kwam duidelijk naar voren dat de huidige opzet van de NK-cyclus, met een Indis en districtstoernooien, populair is bij de leden. Het feit dat iedereen mee kan doen en een kans heeft om Nederlands Kampioen te worden wordt vaak als sterk punt van de huidige opzet genoemd.

Populair zijn ook nevenactiviteiten tijdens het NK, waarbij vooral live commentaar vaak genoemd wordt als reden om eventueel langs te komen. Ook live commentaar op internet is hierbij populair, en in deze context wordt het huidige initiatief van EuroGoTV als zeer positief ervaren.

Wel zijn er enkele duidelijke punten van kritiek, te weten:

- Rondom de districtstoernooien heerst veel onduidelijkheid. Welke districten organiseren waar en wanneer een districtstoernooi, en wie kunnen er meedoen?
- Bovendien worden districtstoernooien soms weinig serieus genomen en slecht georganiseerd.
- Een redelijk deel van de respondenten stoort zich aan de ongelijkheid van de districten, en zou graag zien dat hier iets aan gedaan werd.
- De publiciteit rondom de NK-cyclus moet beter. Het wordt zeer op prijs gesteld indien uitslagen en standen snel en duidelijk op de website van de bond gepubliceerd worden.
- De lokatie in Amstelveen is niet populair. De bereikbaarheid weerhoudt mensen er soms van om langs te komen en veel mensen vinden de lokatie geen sfeer hebben en geen prestige uitstralen.

## ***Aanbevelingen***

De NK commissie doet de volgende aanbevelingen:

### **Districtstoernooien**

Breng vanuit de bond meer regelmaat in de districten, door centraal een kortere periode aan te wijzen waarin de districtstoernooien gehouden moeten worden, en te zorgen dat de datum en plaats op tijd bekend is bij de toernooirecteur. Regel de inschrijving centraal, via de site van de bond.

### **Indis**

Voeg naast de districten een centraal plaatsingstoernooi voor het Indis toe, open voor iedereen in Nederland, ook zij die al een districtstoernooi gespeeld hebben (dit geeft spelers uit “sterke districten” een herkansing en verhelpt zo enigzins de ongelijkheid tussen districten). De NK commissie stelt voor dit toernooi in mei te houden, en ten minste 2 plaatsen ter beschikking te stellen (meer plaatsen afhankelijk van het aantal aanwezige dangraden).

### **NK**

Hou het NK op 16 deelnemers, en verander verder niet aan de handavings-, degradatie- en plaatsingsregels. Organiseer live commentaar bij de partijen van het NK, en zendt dit commentaar ook op internet uit. Zorg ook vooraf voor voldoende publiciteit (bijv: door op de website korte biografieën van de spelers te plaatsen). Overweeg om ook eens naar een andere lokatie te gaan. Hierbij moet natuurlijk wel naar de kosten gekeken worden.

### **Algemeen**

Zorg dat inschrijving, deelnemers, uitslagen en standen van alle onderdelen van de NK-cyclus centraal geregeld worden via de website van de gobond. Organiseer alle onderdelen van de NK-cyclus serieus. Zorg dat ook bij het Indis een openingspraatje en afsluitende prijsuitreiking zijn (prijs is hierbij de plaatsing). Een computer gebruiken voor de indeling van het Indis/NK is een goede idee, maar heeft met het huidige gebruik van Excel voor de berekening van de weerstandspunten geen grote haast. Zorg dat de regels beschikbaar zijn voor de leden van het scheidsrecht.

### ***Concreet voorstel***

Voor het centrale plaatsings toernooi en de organisatie van de districtstoernooien heeft de NK commissie een amendement op het NGoB NK toernooi reglement geschreven, te vinden als bijlage bij dit document. Het voorstel is om dit per direct te laten ingaan voor de NK-cyclus 2009-2010.

De resterende aanbevelingen komen als taak te liggen bij de toernooirecteur van de NGoB, of bij het bestuur indien er geen toernooirecteur is. Voor taken gerelateerd aan de website van de gobond is uiteraard de medewerking van de webmaster een vereiste.

Voor de NK cyclus 2009 zal de NK commissie de toernooirecteur en de webmaster ondersteunen bij de opbouw van het nieuwe systeem.

## ***Uitgebreide Samenvatting***

De NK enquête is ingevuld door 80 leden van de NGoB, komend van 20 verschillende clubs.

Van die 80 invullers volgen er 74 het NK. (31 altijd, 23 meestal, 20 soms). 68 invullers zijn bekend met de structuur van de NK-cyclus (Districts, Indis, NK) en 46 hebben wel eens aan minstens één onderdeel meegedaan. Van die 46 hebben er 42 wel eens aan een districtstoernooi meegedaan, 32 wel eens aan het Indis en 19 wel eens aan het NK, waarvan er zich 10 wel eens gehandhaafd hebben.

De meest populaire manier om het NK te volgen is via de website, 50 mensen gaven aan deze te gebruiken om het NK te volgen. Maar ook zelf langskomen is populair, 31 mensen doen dit.

De meerderheid van de mensen (48) wordt gestimuleerd om langs te komen als er nevenactiteiten zijn, terwijl ongeveer een kwart (19) hier nee op antwoordt. Live commentaar komt als beste uit de bus met 44 stemmen. Maar ook workshops (36) en een neventoernooi (normale bedenktijd 36, korte bedenktijd 33 stemmen) zijn populair.

Het live uitzenden van partijen op internet zou door 20 invullers zeker gevolgd worden, en door 39 misschien. Ook hierbij zou live commentaar van een professional of sterke speler op prijs gesteld worden.

Ongeveer de helft van de invullers (41) vindt het NK een aantrekkelijk toernooi, en een meerderheid (55) denkt dat het verbeterd kan worden. De belangrijkste suggesties om het NK te verbeteren en aantrekkelijker te maken zijn het toevoegen van live commentaar (ook beschikbaar op internet) en betere publiciteit in de vorm van biografieën van de deelnemers, en het snel publiceren van uitslagen en standen. Ook een andere lokatie wordt door veel mensen als een verbeterpunt genoemd.

Het Indis wordt over het algemeen als interessant toernooi gezien om aan deel te nemen. Van de 32 mensen die wel eens hebben deelgenomen vonden 14 dat het Indis interessantere partijen oplevert dan de meeste toernooien, en vonden ook 14 de partijen net zo interessant. Voor het District geldt dit minder, hier vonden 23 mensen de partijen vergelijkbaar met andere toernooien, en slechts 5 vond ze interessanter, terwijl 9 ze minder interessant vonden.

Wel wordt het houden van het districts in den lande als prettig ervaren, waarbij reistijd en reiskosten als voornaamste reden genoemd wordt.

|            |    |
|------------|----|
| Utrecht    | 13 |
| Amsterdam  | 8  |
| Eindhoven  | 7  |
| Groningen  | 6  |
| Arnhem     | 4  |
| Delft      | 4  |
| Den Bosch  | 4  |
| Den Haag   | 4  |
| Hilversum  | 4  |
| Leiden     | 4  |
| Rotterdam  | 3  |
| Tilburg    | 3  |
| Venlo      | 3  |
| Almere     | 2  |
| Apeldoorn  | 2  |
| Amersfoort | 1  |
| Amstelveen | 1  |
| Culemborg  | 1  |
| Zutphen    | 1  |
| Zwolle     | 1  |
| n.v.t.     | 4  |
| Totaal:    | 80 |

De meeste invullers (18) maken zich geen zorgen over de ongelijkheid van de districten, terwijl 10 mensen dit juist wel vervelend of oneerlijk vinden.

Bij de plaatsingsmogelijkheden voor het Indis is handhaving van het huidige systeem het populairst, met 19 stemmen voor en 8 tegen, gevolgd door een centraal plaatsingstoernooi met 16 stemmen voor en 9 tegen. Wijzigen van de districten komt redelijk neutraal uit de bus, zowel eenmalig (10 voor, 12 tegen) als jaarlijks (10 voor, 14 tegen). De andere opties, zoals plaatsing via Nederlandse weekeindtoernooien, of het openstellen van het Indis, krijgen voornamelijk stemmen tegen.

De meerderheid van de NK cyclus deelnemers speelt ook andere toernooien, vaak meer dan 4 (26 stemmen).

Als ideaal aantal deelnemers aan het Indis worden voornamelijk aantallen in de regio 30-50 genoemd. Voor het NK is 16 de populairste optie, met ongeveer de helft van de stemmen. Ongeveer een kwart van de invullers ziet het aantal deelnemers liever wat kleiner (12 of minder deelnemers), en eenzelfde aantal ziet juist liever wat meer deelnemers (20 of meer deelnemers)

In de tabellen rechts zijn de stemmen uitgesplitst op basis van waar de speler aan mee gedaan heeft in de NK cyclus, als volgt:

- 4 = NK deelnemer, gehandhaafd
- 3 = NK deelnemer, niet gehandhaafd
- 2 = Indis deelnemer
- 1 = Districts deelnemer
- 0 = Geen van bovenstaande

De genoemde getallen zijn voor het Indis omlaag afgerond naar het dichtstbijzijnde veelvoud van 5, en bij het NK afgerond naar het dichtstbijzijnde veelvoud van 4.

De meeste deelnemers vinden dat de huidige beroepsprocedure bij het Indis voldoet, waarbij wel als punt van kritiek wordt genoemd dat de leden van het scheidsrecht vaak niet goed op de hoogte zijn van de regels.

Een kleine meerderheid (23) zou liever zien dat een computer gebruikt werd voor de indeling, terwijl een significante minderheid (15) de huidige methode wel afdoende vindt.

