Conceptverslag

NGoB Algemene Vergadering

DEELNEMERS

Han Ellenbroek (voorzitter)
Wim Berkelmans (bestuurslid)
Martin Bijlsma (secretaris)
Bram Koster (bestuurslid topsport)
Eric van der Marel (bestuurslid breedtesport)
Karen Pleit (penningmeester)
Harry van der Krogt (bondsdirecteur)

Arjen Ketelaar (Gouda)
Bernard Buntjer (Wageningen)
Bert Stuiver (Arnhem)
Harry Weerheijm
Herman Hiddema (Groningen)
John Schouten (Eindhoven)
Laurens Spijker (Delft)
Leo Koolhoven (Den Bosch)
Leon Geerdink (Deventer)
Michaël Claushuis (Den Haag)
Paul Becherer (Amstelveen)
Paul Haanen (Venlo)
Rob Friederichs (Betuwe)
Rob van Aurich (Hilversum)
Ronald Verhagen (Almere)
Rudi Verhagen (Enschede)

PLAATS

EGCC
Schokland 14
1181 HV Amstelveen

DATUM OVERLEG / VERSLAG	NUMMER	OPGEMAAKT DOOR	TELEFOONNUMMER
29 okt / 31 okt 2011	AV11-2	Martin Bijlsma	06 3492 2003

1. Opening @ 14:00 uur

2. Mededelingen

Er zijn afmeldingen voor deze vergadering ontvangen uit Utrecht, Nijmegen, Apeldoorn en Heerlen.

3. Vaststelling Agenda

Ingebracht punt: ‘evaluatie INDIS’. Dit wordt onder agendapunt 9 behandeld.

4. Vaststelling verslag vorige AV

Het verslag wordt goedgekeurd (met dank aan Erik van de Marel) met onderstaande toevoeging:

- p2, 2e regel: toevoegen na “…zodat dit”: “als fonds voor een groot toernooi gebruikt kan worden.”

Naar aanleiding van het verslag:

- p1, punt 6: Het voordelige saldo is inmiddels aan het fonds internationale evenementen toegevoegd.

5. Meerjarenbeleidsplan 2013-2016

De voorzitter geeft een korte toelichting op het concept van het meerjarenbeleidsplan dat ter informatie is rondgestuurd en op het nieuwe NOC*NSF beleid voor de financiering van sportbonden.

De voorzitter roept alle verenigingen op om suggesties te leveren voor het meerjarenbeleidsplan (die kunnen gestuurd worden naar: voorzitter@gobond.nl). Alle inbreng zal in januari 2012 worden teruggekoppeld naar de verenigingen. Het definitieve concept van het meerjarenbeleidsplan wordt ter vaststelling aan de algemene vergadering in mei 2012 voorgelegd.

Het NOC*NSF gaat de sportbonden op een andere grond financieren en gaat zich vooral richten op de sporten die kansen bieden op een Olympische medaille. Hierdoor zal er minder geld voor topsport beschikbaar komen voor de Go Bond (de algemene bijdrage[1] wordt wel gehandhaafd). Op een recente vergadering van de Federatie Nederlandse Denksportbonden (FND) is besloten om gezamenlijk op te trekken in een poging het NOC*NSF te bewegen om de topsportsubsidies niet te verlagen. Voor de Go Bond zijn de consequenties van het gewijzigde NOC*NSF beleid overigens veel kleiner dan voor de andere denksportbonden. De Go Bond, in tegenstelling tot bijvoorbeeld de dam- en schaakbond, heeft geen trainers of coaches in dienst die met de NOC*NSF/Lotto gelden gefinancierd worden.

Om onder de nieuwe NOC*NSF regels voor topsportsubsidie in aanmerking te komen dient de Bond een (voltijds) technisch directeur en een coach dienst te nemen en dient de sporter zelf minimaal 250 dagen per jaar aan zijn sport te besteden. Daarnaast wordt de subsidie pas achteraf verstrekt en moet een bond alle (salaris- en overige) kosten dus eerst voorschieten. Voor de Go Bond is dat geen optie. De Go Bond gaat zich daarom meer op de breedtesport richten.

De voorzitter concludeert dat er in de toekomst minder geld door het NOC*NSF aan de Go Bond beschikbaar gesteld zal worden. Ondertussen kan de Bond wel onderzoeken of sporters op individuele basis gesponsord kunnen gaan worden.

6. Jaarplan en Begroting 2012

De inhoud van het jaarplan wordt besproken. De punten van discussie worden hieronder beknopt samengevat.

- De Bond moet ervoor voor waken dat het – op zich welkome - streven naar om alle clubs en verenigingen een formele vereniging te laten worden geen eis wordt, dat zou een drempel kunnen opwerpen voor nieuwe clubs.
- In de FND vergadering is het voorstel ingebracht om gezamenlijk een landelijke denksportdag ‘Nederland denkt’ te organiseren. Dat idee ligt nu ter discussie. Arjen Ketelaar wil wel helpen bij de verdere uitvoering van dit idee.
- Er wordt voor gezorgd dat alle personen die op foto’s in het jaarplan worden weergegeven daar expliciet toestemming voor hebben gegeven.
- Naar aanleiding van de opgenomen lijst van toernooien:
    - Er ontbreekt een Rapidgo toernooi (een variant op Snelgo). Om een toernooi op te nemen in de lijst dient het wel een jaarlijks terugkerende activiteit te zijn. De Go vereniging in Apeldoorn wordt gevraagd of zij dit (jaarlijks) willen organiseren. Indien dat het geval is, zal ook Rapidgo in de toernooilijst van het jaarplan worden opgenomen.
    - Het NK Snelgo blijft gereserveerd voor Amstelveen, waar dit toernooi de afgelopen jaren tijdens de Brainwave is georganiseerd.
    - De Bond dient te stimuleren dat er elk jaar ook een Nederlandse aan het EK vrouwen deelneemt. Hier wordt ook een post in de begroting voor opgenomen.
- Correctie in Tabel 3.1 ‘Samenvatting Begroting’: De post ‘Bijdragen deelnemers’ in de kolom 2011 moet € 8.580 zijn (niet € 8.500)

De begroting voor 2012 wordt besproken. De besproken punten worden hieronder samengevat

- De suggestie om een kolom met tussentijdse resultaten over 2011 toe te voegen (als kader en ter vergelijking van het begrote bedrag voor 2012) wordt besproken, maar uiteindelijk niet overgenomen. Dergelijke ‘tussentijdse’ informatie is incompleet en leidt daardoor eerder tot verwarring dan tot verheldering.

[1] Subsidie voor Algemeen Functioneren

- De uitgaven voor het bondsbureau zijn in 2012 € 1.700 hoger dan in 2011. Deze toename wordt veroorzaakt door het feit dat de Go Bond de - van het EGCC gehuurde - kantoorruimte nu voor de hele week huurt, in plaats van één dag in de week. De Bond kan daardoor nu wel gratis gebruik maken van de EGCC voorzieningen en zalen.
- Het begrote negatieve resultaat in 2012 komt ten laste van het eigen vermogen van de bond.
- Rob van Aurich stelt voor om het voor de wedstrijdsport (NGC) begrote bedrag van € 2.800 aan te wenden ter verkleining van het begrote negatieve resultaat voor 2012.

  Dit voorstel wordt in stemming gebracht maar niet aangenomen.
- Naar aanleiding van een aantal door Rob van Aurich gestelde vragen over de begroting 2012:
  - Legt Bram Koster uit dat het hele bedrag van de topsportsubsidie van het NOC*NSF in de begroting wordt opgevoerd, ook als blijkt dat deze topsportsubsidie in de afgelopen jaren maar voor een deel daadwerkelijk gebruikt is. Het ongebruikte deel van de subsidie wordt na afloop van het boekjaar teruggegeven aan het NOC*NSF. Dit 'in z'n geheel opvoeren en ongebruikt restant terugstorten' gebeurt met goedvinden van het NOC*NSF.
  - Meldt de voorzitter dat de inkomsten uit advertenties niet alleen begroot, maar ook daadwerkelijk ontvangen worden. Het is alleen dit jaar even misgegaan.
  - Meldt de penningmeester dat de dagvergoeding van een wedstrijdleider € 50 bedraagt. Dit bedrag kan worden gedeclareerd, maar niet elke wedstrijdleider doet dat.
- In de begroting op het blad "Levenlang sporten Begroting NGoB 20112" is een verkeerde omschrijving opgenomen: de post "In samenwerking met het EGCC …. te vergroten" dient vervangen te worden "Aanstelling projectcoördinator breedtesport".

Er vindt een uitgebreide discussie plaats over de door het bestuur voorgestelde aanstelling van een projectcoördinator breedtesport en de daarmee gepaard gaande extra uitgave van € 20,000 voor breedtesport in 2012 ten opzichte van 2011. Daarmee komt agendapunt 7 (goedkeuring aanstelling projectcoördinator) nu al aan de orde.

De belangrijkste punten van de discussie over het voorstel tot aanstelling van de projectcoördinator worden hieronder weergegeven.

- De voorzitter licht toe dat de aanstelling van een projectcoördinator niet alleen zorgt voor de noodzakelijke capaciteit om de in het jaarplan beschreven activiteiten uit te voeren, maar ook continuïteit bewerkstelligt. Het gebrek aan continuïteit is een belangrijke reden dat verschillende initiatieven in het verleden zijn vastgelopen. Het opstarten van nieuwe activiteiten kost veel tijd en energie en in de praktijk blijkt dat dit niet door vrijwilligers kan worden opgebracht.
- Het bestuur vraagt de Algemene Vergadering daarom om toestemming om de projectcoördinator aan te stellen. De projectcoördinator is weliswaar al met zijn werkzaamheden begonnen, maar zijn aanstellingsovereenkomst bevat een ontbindende voorwaarde; als de AV niet instemt met zijn aanstelling dan vervalt de aanstellingsovereenkomst.
- Het voor de projectcoördinator begrote bedrag van in totaal € 30,000 is enkel voor het salaris bestemd en omvat geen bedrag voor de uitvoering van activiteiten.
- Een aantal deelnemers ondersteunt weliswaar het idee om een projectcoördinator aan te stellen, maar vindt dat het bestuur wat te voortvarend van start is gegaan en eerst concrete projectdoelen had moeten vaststellen ('doelen die SMART zijn geformuleerd' [2]). Volgens hen moeten er eerst concrete resultaten en op te leveren producten worden geformuleerd. Op basis daarvan kan dan een mogelijke aanstelling van een projectcoördinator gerechtvaardigd worden. De in het jaarplan opgenomen activiteiten en beoogde resultaten zijn niet voldoende;

[2] SMART = Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden

deze geven geen inzicht in de taakstelling van de projectcoördinator en in de op te leveren producten en bevatten daarnaast ook geen meetbare doelen.

- De voorzitter geeft aan dat naar zijn mening de beoogde resultaten en producten wel zijn vastgelegd in het jaarplan en in het concept meerjarenbeleidsplan (Go app, glossy …), maar toont begrip voor de aangedragen argumenten. Hij stelt voor om de functieomschrijving van de projectcoördinator - waarop de aanstelling is gebaseerd - rond te delen alvorens de discussie voort te zetten.
- Er worden twee documenten uitgedeeld: [3]
  - "Projectcoördinator breedtesport": bevat een overzicht van de projecten die momenteel worden uitgewerkt en geconcretiseerd.
  - "Functieomschrijving projectcoördinator breedtesport": deze functieomschrijving is ter inkadering van de werkzaamheden en ter afrekening van het uitgevoerde werkzaamheden.
- Na een korte leespauze richt de discussie zich op de meetbaarheid van het succes van het project. Een aantal aanwezigen stelt dat ook deze twee extra documenten geen meetbare doelen bevatten op basis waarvan aan het eind van het traject geconcludeerd kan worden of het beoogde resultaat bereikt is.
- Er wordt een voorstel gedaan om een stuurgroep op te richten die toezicht houdt op de uitvoering van het werk van de projectcoördinator. Deze stuurgroep kan ook helpen bij het 'SMART formuleren' van de doelen. De instelling van een dergelijke stuurgroep draagt daarnaast bij aan het draagvlak voor het project en tot een betere inbedding ervan in het verenigingsleven.
- Naar aanleiding van de discussie wordt het volgende voorstel geformuleerd en in stemming gebracht:
  - De AV gaat akkoord met het jaarplan en de begroting voor 2012 met de voorwaarde dat de projectcoördinator t/m 31 mei 2012 wordt aangesteld met uitzicht op verlenging t/m 31 december 2012, mits de AV in haar voorjaarsvergadering van 2012 – op basis van de dan behaalde resultaten – met die verlenging akkoord gaat.
  - Er wordt een stuurgroep ingesteld die toeziet op de uitvoering van het werk van de projectcoördinator en die wordt gemandateerd om akkoord te gaan met de te formuleren projectdoelen. De stuurgroep staat onder voorzitterschap van de bondsvoorzitter.

  Het voorstel wordt met meerderheid van stemmen aangenomen.
- De Stuurgroep staat onder voorzitterschap van de bondsvoorzitter Han Ellenbroek en bestaat verder uit: Herman Hiddema (Groningen), Arjen Ketelaar (Gouda), John Schouten (Eindhoven), Bert Stuiver (Arnhem) en Harry Weerheijm (Amsterdam).

7. Bondsbureau

7.1 Goedkeuring aanstelling projectcoördinator breedtesport: besproken onder punt 6

8. Organisatie

8.1 De voorzitter meldt dat er ook in 2012 weer een voorzittersoverleg zal worden georganiseerd.

8.2 De vergaderdata in 2012 worden vastgesteld:

Algemene Vergadering voorjaar (AV12-1)	12 mei 2012
Algemene Vergadering najaar (AV12-2)	27 oktober 2012
Voorzittersoverleg	29 september 2012

[3] Beide documenten worden aan dit verslag toegevoegd.

8.3 Classificatiecommissie 2012: Rudi Verhagen meldt dat er in de afgelopen periode zes mensen zijn gepromoveerd. De commissie zal binnenkort weer bij elkaar komen om mogelijke promoties te bespreken. De classificatiecommissie kent geen regeling van aantreden en aftreden van leden. De drie huidige commissieleden doen hun werk al vrij lang (15, 14 en 12 jaar). In het kader van zorgvuldigheid van bestuur is het wenselijk dat er wel een dergelijke regeling wordt opgesteld.

Mede naar aanleiding van deze constatering meldt de voorzitter dat het bestuur binnenkort alle NGoB reglementen gaat toetsen op consistentie en actualiteit. In dat kader zal het bestuur ook met een voorstel komen voor een regeling van aantreden en aftreden van de classificatiecommissie. Rob van Aurich is bereid om mee te helpen met het actualiseren van het huishoudelijk reglement.

8.4 Vacatures. De voorzitter meldt dat Erik van der Marel met onmiddellijke ingang aftreedt als bestuurslid breedtesport. In zijn toelichting op zijn besluit om af te treden geeft Erik aan dat zijn (bestuurs)werk in acht go- en schaakverenigingen wat teveel van het goede is geworden. Wel blijft hij beschikbaar voor concrete activiteiten, bijvoorbeeld op het gebied van de jeugd. De voorzitter bedankt Erik voor zijn inzet en meldt dat het bondsbestuur nu twee vacatures heeft:

- Vacature bestuurslid communicatie
- Vacature bestuurslid topsport (het huidige bestuurslid topsport wordt verantwoordelijk voor een andere portefeuille)

De voorzitter doet een oproep om geschikte kandidaten te zoeken.

9. Verenigingen

- Rob van Aurich meldt dat er twee eindstanden van het INDIS 2011 circuleren. Herman Hiddema geeft een korte uitleg daarvan en meldt dat André Engels de juiste eindstand op de NGoB website heeft gepubliceerd.

10. Rondvraag en sluiting

- Harry van der Krogt geeft (op verzoek) een beknopt overzicht van de doelstellingen en werkzaamheden van het EGCC en de samenwerking met de NGoB.
- Erik van der Marel meldt dat Niek van Diepen (Nijmegen) reclame heeft gemaakt voor Go tijdens het Hutton toernooi waar veel jeugdspelers aan deelnamen.
- Naar aanleiding van een vraag van Rob van Aurich, meldt Harry van der Krogt dat alle NGoB leden een brief hebben ontvangen. De brief bevat een verzoek om aan te geven of zij bezwaar hebben tegen het doorgeven van geanonimiseerde gegevens aan het NOC*NSF en een verzoek om de NGoB adresgegevens te controleren en correcties door te geven.
- Bert Stuiver meldt dat het Arnhem's toernooi wordt gehouden op 26 & 27 november.
- Harry Weerheijm waarschuwt dat de tijd tussen het Nederlands Jeugdkampioenschap (eind januari 2012) en het Europees Jeugdkampioenschap in Rusland (begin maart 2012) erg kort is en dat dit mogelijk problemen kan opleveren met de visumaanvraag. Mogelijk kan het Nederlands Jeugdkampioenschap eerder worden gehouden, bijvoorbeeld tijdens het seniorentoernooi.

De vergadering wordt om 17:15 uur gesloten